**Sto let české těsnopisné soustavy Heroutovy-Mikulíkovy**

Vznik samostatného československého státu v roce 1918 zároveň znamenal silný impuls pro  zřizování řady orgánů státní správy a administrativy a v souvislosti s tím i pro celý společenský kulturní a politický život. Důsledkem toho se také zásadně proměnila i úloha veřejně mluveného slova, v níž se začalo rychle prosazovat nové médium umožňující větší dostupnost informací – rozhlas. Nároky na mluvené slovo a na potřebu jeho přesného záznamu a uchování se staly naléhavým požadavkem doby.

Na tento úkol neprodleně reagovali čeští stenografové. Umění výstižného zápisu mluveného slova ostatně tehdy mělo v českých zemích dlouhou, přesněji sedmdesátiletou historii, jejíž počátek – stejně jako tomu bylo při zrodu nového československého státu – vyvolaly společenské události, tehdy spojené s revolučním rokem 1848. V tomto roce císařem svolaný říšský sněm vyzdvihl nutnost pořizovat zápisy pronesených řečnických vystoupení. Zajištění tohoto úkolu se tehdy ujal profesor univerzity ve Vídni Hynek Jakub Heger (1808-1851), který své rychlopisné dovednosti prokázal již dříve při zápisu řečnických vystoupení přednesených v sobotu 11. března 1848 na veřejném shromáždění v nově postavených pražských Svatováclavských lázních. H. J. Heger, pověřený vedením stenografické kanceláře vídeňského a po jeho přestěhování kroměřížského sněmu, užíval vlastní adaptaci německé soustavy Gabelsbergerovy. Postavil se tak do čela dlouholetého úsilí svých českých následovníků o vybudování soustavy, která by odpovídala hláskovým a lexikálním vlastnostem českého jazyka.

Dosažení tohoto cíle pochopitelně nebylo jen záležitostí grafickou a rychlopisnou, ale v nemenší míře i jazykovou a šířeji i obecně kulturní. Když se v první polovině 19. století Josef Jungmann snažil ve své učebnici Slovesnosti (1. vydání pocházelo z roku 1818, za autorova života poslední, přepracované z r. 1847) podat rodící se česky mluvící inteligenci poučení o stylistických a žánrových možnostech českého jazyka, v kapitole o řečnictví skepticky poznamenal, že „u nás k řečem politickým a soudním není příležitosti“. Praktické ukázky, jimiž své teoretické výklady doplňoval, proto nahradil vlastními překlady, v případě řečnictví z angličtiny a polštiny. Politicky turbulentní druhá polovina 19. století tuto skepsi poněkud zmírnila, ale docela ji nepotlačila. Brilantní politická vystoupení Františka Ladislava Riegra v říšském sněmu byla přednesena německy (do češtiny je přeložila až jeho dcera Marie Červinková Riegerová ve čtyřsvazkovém souboru v letech 1883-1888). Táž autorka však uchovala vzpomínku na řečnické manýry staršího z bratří Grégrů Eduarda: „Má jistá vyzývavá hnutí bradou, gesta rukou, která naznačují pohrdání; jistá pohrávání brýlemi a opírání se o lenoch křesla vyznačují jeho lhostejnou nenucenost, posuňky rameny a celého těla, které mají naznačit ironický výsměch, tu opět spravedlivé rozhořčení řečníka pozdvihujícího svou pravici k hrozbě. Všechna ta gesta jsou nenucená, volná, asi tak jako gesta velice dobrého herce, který se úplně vžil do své úlohy.“ Podobně obdivných svědectví se bohužel dochovalo jen málo a i ty spíše svědčí o jisté civilnosti a malé nápaditosti domácích veřejných vystoupení, v nichž vynikající řečníci schopní své auditorium získat a přesvědčit představovali spíše výjimky.

Není samozřejmě pochyb o tom, že mezi řečníky a stenografy docházelo k občasným sporům o přesnost pořízeného přepisu. Nezřídka si stěžovali i sami stenografové na malou srozumitelnost, přílišnou rychlost nebo i na monotónnost projevu. Přední komorní stenograf Josef Kujal v publikaci Parlament, politika a těsnopis (vyd. Městská část Praha 11, bez vročení) uvádí, že v Říšské radě padl návrh, aby poslanec mohl stylistické a drobné jazykové nedostatky v přepisu opravit Praxe ale ukázala, že přijetí takového návrhu by mohlo vést k dodatečným zásahům věcné povahy.

Hledání české těsnopisné soustavy se v zásadě ubíralo třemi směry. Na tomto místě se zmíním alespoň o těch jejích propagátorech, kteří svým významem zasáhli i jiné obory veřejné činnosti – vědecké, politické, literární. První směr zkoumal frekvenční poměry českých hlásek. Vycházel přitom z předpokladu, že nejčetněji se vyskytujícím hláskám by měl odpovídat nejjednodušší grafický obraz a naopak, Jeho představiteli byli Josef Sedláček (1866-1923) a František Hradilík (1871-1939), jejichž rozsáhlé výzkumy frekvence českých hlásek ovlivnily nejen těsnopisnou teorii a praxi, ale zároveň také předznamenaly budoucí vznik a rozvoj nového oboru – kvantitativní a statistické jazykovědy. Druhý, poněkud méně zastoupený směr, vycházel z fonetické příbuznosti hlásek, jimž by měly odpovídat i graficky blízké tvary. Horlivým zastáncem tohoto směru byl jeden ze zakládajících členů Pražského lingvistického kroužku profesor Univerzity Karlovy významný anglista Bohumil Trnka (1871-1975), jehož práce z oboru anglistiky, funkčního hláskosloví (fonologie) a obecné jazykovědy jsou dosud bohatě citovány po celém světě (srov. J. Vachek, Filologie a těsnopis, Slovo a slovesnost 3, 1937, s. 244). Silnou, i když převážně politickými názory motivovanou pozici zaujal třetí směr, založený na ideji jednotného slovanského těsnopisu. Tento směr nejsoustavněji propagoval staročeský (později agrární) říšský poslanec Josef Dürich (1847-1927). Za první světové války emigroval přes Švýcarsko do Francie, kde spolu s T. G. Masarykem zakládal Českou národní radu. Po názorové roztržce s Masarykem a ostatními členy rady odešel do Ruska, kde založil Českou národní radu pro Rusko a prosazoval cara Mikuláše jako budoucího českého panovníka. Po válce se za dramatických okolností vrátil do Československa a věnoval se literární činnosti a propagaci těsnopisu jako univerzálního písma všech Slovanů. Jeho literární aktivity zahrnují básně, dramata, komedie a také péči o pozůstalost jeho přítele Václava Šolce, autora básnické sbírky Prvosenky.

Vyvrcholení dlouholetých snah o vytvoření a zavedení do škol jediné české těsnopisné soustavy se krátce po vzniku nového státu spojuje s několika daty. Dne 8. července 1920 Ministerstvo školství z iniciativy Vědeckého sboru těsnopisného vypsalo veřejnou soutěž „na původní soustavu československého těsnopisu“ (srov. podrobněji J. Petrásek, Dějiny těsnopisu, SPN Praha, 1973). K této formulaci je ovšem třeba dodat, že ústavní jazykový zákon z 29. února 1920 zavádí právní konstrukt „československého jazyka“, kterému neodpovídal žádný reálný jazykový útvar, ani spisovný, ani nespisovný. Na to ostatně reagovala většina soutěžních návrhů, které odpovídaly jenom vlastnostem češtiny. Menšinu z celkového počtu devíti autorů představovali tři navrhovatelé, kteří předložili obecně slovanské soustavy, v zásadě podle Dürichova vzoru. V roce 1936 byl v Bratislavě založen Spolok slovenských stenografov, jehož cílem bylo rozvíjet možnosti zdokonalení převodu soustavy HM na slovenštinu.

Po uplynutí necelého roku, 21. června 1921, šestičlenná porota Ministerstva školství, v jejímž čele stál praktik a metodik těsnopisu Josef Mach, dospěla k jednomyslnému závěru, že vítězství v soutěži si odnáší dvojice autorů dr. Alois Herout (1860-1942) a ing. Svojmír Mikulík (1869-1952). Oba autoři původně pracovali na vlastních návrzích, avšak na doporučení některých členů Vědeckého sboru těsnopisného (zejména Josefa Macha a předního komorního stenografa Ladislava Horáka) se spojili a vypracovali společnou soustavu Heroutovu-Mikulíkovu. Autoři ostatních návrhů se sice proti rozhodnutí komise ministerstva z iniciativy Bohumila Trnky odvolali, přesto budoucnost prokázala, že její rozhodnutí bylo šťastné a předvídavé jak pro její aktuální nesporné přednosti, tak pro její budoucí vývoj. Základem návrhu bylo využití frekvenčních výzkumů pro označení jednotlivých hlásek a jejich kombinací, ale i pro efektivní systém krácení slov. Soustava HM totiž umožnila dosahovat rychlostí zápisu mluveného slova, které odpovídají i extrémně vysokému mluvnímu tempu (až 200 slov za minutu). Zásluhu na tom mělo tzv. krácení 2. stupně, které od druhé poloviny čtyřicátých let propracovali a rychlopisnou praxí ověřili vynikající stenografové Karel Matoušek (1914-1969) a Miloš Matula (1919-2005), kteří svými výkony inspirovali neméně kvalitní následovatele. (jk)